



**Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение
средняя общеобразовательная школа № 428
Приморского района Санкт-Петербурга**

**Ольга Николаевна
Топехина**



Подписан: Ольга Николаевна Топехина
DN: C=RU, OU=Директор, O=ГБОУ школа № 428
Приморского района г. Санкт-Петербург, CN=Ольга
Николаевна Топехина,
E=info.direktor.school428@obr.gov.spb.ru
Основание: Я являюсь автором этого документа
Местоположение: место подписания
Foxit PDF Reader Версия: 11.1.0

**Аналитическая справка
по итогам регионального мониторинга в 2022-2023
учебном году**

На основании Распоряжения Комитета по образованию Санкт-Петербурга от 22.09.2022 №1888-р «Об проведении региональных диагностических работ в государственных образовательных организациях Санкт-Петербурга, находящихся в ведении Комитета по образованию и администраций районов Санкт-Петербурга, реализующих основные общеобразовательные программы в 2022/2023 учебном году» в ГБОУ школа № 428 Приморского района Санкт-Петербурга, были проведены региональные диагностические работы, целью, которых была диагностика уровня образовательных достижений обучающихся. На основании результатов проведённых работ был проведен анализ.

Анализ результатов регионального мониторинга по достижению предметных результатов в 4-х классах.

Цель диагностической работы – оценка ключевых характеристик качества подготовки обучающихся и определение достижения обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования.

Сроки проведения исследования:

16, 17 ноября 2022 года – основной день

Участие в исследовании приняли:

121 обучающихся 4-х классов, что составило 87,1% от общего числа обучающихся в 4 параллели.

Основные показатели регионального мониторинга в 4 классах по русскому языку в сравнении с регионом

Участники	Количество	Средний бал	Медиана	Стандартное отклонение
ГБОУ школа № 428	121	14,1	14	3,6
Приморский район	2591	14.1	14	4,3
Санкт-Петербург	17041	14,5	15	4,3

Стандартное отклонение свидетельствует об однородности результатов (либо, наоборот, об их разбросе) внутри одной группы результатов, например,

результатов школ одного района, таким образом, невысокое значение стандартного отклонения свидетельствует о более однородных результатах выполнения работы на уровне района.

Соответственно результаты обучающихся 4-х классов школы 428 носят однородный характер. Результат соответствует среднему результату района.

Распределение участников по баллам, отметкам и квартилям

Квартили определялись по первичным баллам выполнения работы, и результаты всех участников в Санкт-Петербурге разделились на 4 относительно равные части (в%)

Номер квартиля	Первый (нижний)	Второй	Третий	Четвертый (верхний)
Первичный балл за работу	0 - 12	13 - 15	16 - 18	19 - 22
ГБОУ школа № 428	33,9	24,8	32,2	9,1
Приморский район	35,0	23,8	24,6	16,5
Санкт-Петербург	30,6	24,5	25,8	19,1

Обучающие попавшие по своим результатам в первый квартиль составляют группу риска, с которой необходимо вести работу в рамках внутришкольной системы оценки качества. Процент таких обучающихся ниже, чем средний по Приморскому району. Но выше, чем по городу. Самый высокий процент предметных результатов составляют второй и третий квартили. Четвертый квартиль существенно ниже чем средний результат района и региона.

Процент выполнения заданий регионального мониторинга в 4 классах по русскому языку по Санкт-Петербургу составляет 65,92 %

По региону с заданиями базового уровня сложности справились 77,6 % участников, повышенного уровня сложности – 62 %.

По Приморскому району: с базовым уровнем сложности справилось – 61,2%, с повышенным -54,7%

ГБОУ школа № 428: с базовым уровнем сложности справилось – 72,8%, с повышенным – 58,7%.

**Шкала перевода первичных баллов в 5-ти бальную систему
результатов регионального мониторинга в 4 классах по русскому языку**

Отметка	"2"	"3"	"4"	"5"
Баллы/участники	0 - 11	12 - 14	15 - 18	19 -22
ГБОУ школа № 428	28,1	26,4	36,4	9,1
Приморский район	28,1	23,1	32,3	16,5
Санкт-Петербург	23,9	22,3	34,7	19,1

Процент участников, выполнивших работу с отметкой «неудовлетворительно», достигает 28,1 %, а участников, написавших работу на отметку «отлично», – 9,1 %. При этом процент участников, выполнивших работу на отметку «удовлетворительно» достигает 26,4 %, а на отметку «хорошо», – 36,4 %. Что свидетельствует, что большинство участников региональной диагностической работы получили оценку «хорошо» и «удовлетворительно» - 62,8% , а 71,9 % обучающихся 4-х классов школы № 428 Приморского района справились с работой с положительным результатом. Это соответствует среднему результату по Приморскому району и выше чем результат в среднем по региону.

**Процент выполнения по заданиям, уровням сложности и частям
регионального мониторинга в 4 классах по русскому языку**

	Максимальный бал	Задание	ГБОУ СОШ №428	Приморский район	Санкт-Петербург
1 Б	1	В1	68,6	73,72	74,44
2 П	2	А1	65,3	62,64	61,08
3 Б	1	А2	71,9	81,86	80,18
4 П	2	А3	52,1	59,67	62,88
5 Б	1	А4	67,8	73,14	72,79
6 Б	1	А5	87,6	89,12	89,61
7 Б	1	А6	64,5	68,51	71,34
8 Б	1	А7	81,8	86,88	87,67
9 Б	1	А8	65,3	70,36	73,55
10 Б	1	А9	75,2	71,56	71,22
11 В	2	К1	51,7	49,1	54,4
11 В	1	К2	81,8	59,5	66,1

11 В	1	К3	56,2	53,7	55,9
11 В	1	К4	39,7	49,0	50,5
11 В	1	К5	73,6	55,1	57,7
11 В	2	К6	86,0	67,5	71,8
11 В	2	К7	31,4	48,2	49,7
Итого	12	Часть1	68,1	71,6	72,4
Итого	10	Часть2	58,9	54,7	58,2

ВЫВОДЫ

По результатам регионального мониторинга в 4 классах выявлены следующие образовательные дефициты:

в работе по русскому языку наибольшие затруднения у обучающихся вызвали задания 11 (задание направлено на проверку умения сочинять небольшие тексты на заданную тему, при этом критерий 6 данного задания выполнен гораздо лучше, чем остальные критерии), 7 и 10 (задания проверяют сформированность умения определять орфограмму «Безударная гласная в корне, проверяемая ударением» и орфограмму «Написание твёрдого и мягкого знака разделительного» соответственно), 2 и 4 (задания проверяют умение ставить ударение в словах в соответствии с нормами современного русского литературного языка и умения определять лексическое значение слова соответственно).

Динамика результатов написания работы в целом положительная.

При выстраивании работы по устранению выявленных в ходе мониторинга дефицитов выделены следующие группы ОО, в которых:

Группа 1. Процент выполнения заданий 1 и 2 частей ниже регионального на 5 и более процентов. Обучающиеся таких образовательных организаций составляют группу риска, т.к. не достигают ни базового (минимального), ни высокого уровней подготовки.

Группа 2. Процент выполнения 1 части работы ниже регионального на 5 и более процентов. Это школы, в которых четвероклассники с заданиями высокого уровня справляются лучше, чем с заданиями базового и повышенного уровней сложности.

Группа 3. Процент выполнения 2 части ниже регионального на 5 и более процентов. Обучающиеся ОО, попавших в эту группу, достигают базового (минимального) уровня подготовки, но не справляются в полной мере с заданиями высокого уровня.

Группа 4. Процент выполнения заданий 1 и 2 частей выше регионального. Это образовательные организации, в которых обучающиеся достигают как базового (минимального), так и высокого уровней подготовки.

Результат региональной диагностической работы, выполненный обучающимися ГБОУ школы № 428 Приморского района относится к 4 группе.

Анализ метапредметной диагностической работы для обучающихся 8-х классов

Цель диагностической работы – охарактеризовать индивидуальный уровень достижения обучающимися 8-х классов функциональной грамотности, оценить динамику достижения метапредметных результатов и формирование общих подходов к оцениванию выполнения участниками оценочных процедур заданий по функциональной грамотности.

Сроки проведения исследования:

25.01.2023 г. – основной день

Участие в исследовании приняли:

59 обучающихся 8-х классов, что составило 83% от общего числа обучающихся в 8 параллели.

Оценка выполнения диагностической работы

Для описания достижения обучающимися планируемых метапредметных образовательных результатов используется четыре уровня:

Высокий	Отличаются по полноте достижения планируемых результатов, уровню овладения учебными действиями.
Средний	Уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач.
Низкий	Свидетельствует об отсутствии систематической базовой подготовки, имеются значительные пробелы в знаниях, дальнейшее обучение затруднено.
Ниже порогового	Свидетельствует о наличии отдельных элементов систем знаний.

Уровни достижения обучающимися 8-х классов планируемых метапредметных результатов обучения

№ п/п	Название уровня	Баллы	Критерии выделения уровней: % от максимального балла
1	Ниже порогового	0-2	Меньше 10%
2	Низкий	3-6	Больше и равно 15%, но меньше 35%
3	Средний	7-13	Больше и равно 35\0%, но меньше 70%
4	Высокий	14-20	Больше и равно 70%,

В соответствии с данными планируемыми метапредметными результатами обучения в качестве конкретных объектов контроля были

выделены следующие универсальные действия, характеризующие компетентностную область оценки:

в блоке «Читательская грамотность»:

- находить и извлекать информацию;
- интегрировать и интерпретировать информацию;
- осмысливать и оценивать форму и содержание текста;
- использовать информацию из текста;

в блоке «Математическая грамотность»:

- формулировать ситуацию на языке математики, применять математические понятия, факты, процедуры;
- применять математические факты, процедуры, размышления;
- интерпретировать, использовать и оценивать математические результаты;

в блоке «Естественно-научная грамотность»:

- научно объяснять явления;
- понимать особенности естественно-научного исследования;
- научно интерпретировать данные и использовать доказательства для получения выводов.

Каждая из компетенций включает в себя конкретное умение, на проверку которого может быть направлен вопрос задания.

Результаты проведения метапредметной РДР (% от всех выполнявших работу)

Класс	Высокий	Средний	Низкий	Ниже порогового
8 А	0	57	21	21
8 Б	13,6	77,3	9	0
8 В	5,5	50	38,8	5,5
ИТОГ	15,3	64,4	18,6	1,7
Приморский район	13,2	70,5	15,2	1,0
Санкт-Петербург минимум	7,5	36,2	4,5	0,2
Санкт-Петербург	39,0	72,9	30,5	2,0

максимум				
-----------------	--	--	--	--

Результаты проведения метапредметной РДР (количество обучающихся)

ВЫСОКИЙ	4 чел
СРЕДНИЙ	37 чел
НИЗКИЙ	13 чел
НИЖЕ ПОРОГОВОГО	5 чел

В результате проведенной работе выявлено, что всего у 18,6 % обучающихся 8-х классов (13 чел.) отсутствует систематическая базовая подготовка, имеются значительные пробелы в знаниях, их дальнейшее обучение затруднено. По сравнению с 2022 годом количество участников с низким результатом увеличилось.

Обучающихся, у которых нет единой системы знаний, в наличии только отдельные элементы – 1,7% (5чел.).

4 человека продемонстрировали высокий уровень по полноте овладения учебными знаниями.

Распределение участников РДР по квартилям

Квартили определялись по первичным баллам выполнения работы, и результаты всех участников в Санкт-Петербурге разделились на 4 относительно равные части (в%)

Номер квартиля	Первый (нижний)	Второй	Третий	Четвертый (верхний)
Первичный балл за работу	0-6	7-8	9-10	11-20
ГБОУ школа № 428	30,5	23,7	27,1	18,6
Приморский район	34,8	22,4	21,5	21,3
Санкт-Петербург	33,2	22,4	21,4	22,9

Обучающиеся попавшие по своим результатам в первый квартиль составляют группу риска, с которой необходимо вести работу в рамках

внутришкольной системы оценки качества. По сравнению с 2022 годом количество учащихся с низким результатом увеличилось. Эта же тенденция наблюдается в целом по региону.

Вторая и третья квартили демонстрируют показатели выше, чем по региону. Верхняя квартиль ниже, чем по региону, Задания, которые вызвали затруднения у обучающихся второй и третьей квартилей, следует проанализировать для составления тренировочных упражнений по функциональной грамотности.

Сравнение выполнения заданий в процентах по проверяемым умениям

Код	Проверяемые умения	Минимум	Регион	Приморский район	Школа 428
ЧГ1.2	Находить и извлекать одну или несколько единиц информации	47,9	53,7		
ЧГ 1.1	Определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.)				
ЕНГ11	Вспомнить и применить соответственные естественнонаучные знания	24,5	38,2	38,1	25,7
ЧГ3.5	Высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте	26,1	35,0	40,1	28
ФИНГ 1.1	Поиск и анализ информации с целью принятия эффективного решения	26,4	32,2	34,3	40
ЕНГ3.4	Отличать аргументы, которые основаны на научных доказательствах, от аргументов основанных на других соображениях	28,0	36,8	42,1	41
ФИНГ 4.1	Применять знание и понимание о личных	33,7	49,4	50,6	41

	финансах и финансовых продуктах в жизненных ситуациях				
ЕНГ2.3	Предложить способ научного исследования данного вопроса	40,2	48,7	49,0	49
ФИНГ 2.1	Выработка целесообразность моделей поведения и разнообразных жизненных ситуаций, связанных с финансами	41,8	44,9	46,5	22
МГ 3.4	Проверять истинность утверждений, обосновывать вывод, утверждение, полученный результат	45,2	51,0	52,0	44
ЧГ1.3	Определять наличие/отсутствие информации	53,7	59,9	59,5	67
ЧГ2.4	Устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями, (причинно-следственные отношения, отношения аргумент-контраргумент, тезис-пример, сходство-различие)	70,5	77,6	77,8	69

Результаты работы продемонстрировали снижение математической грамотности у обучающихся по выполнению заданий воспроизведения простых математических действий. Наиболее высоким результат обучающиеся показали в задании по выявлению читательской грамотности, по которому проверялось умение устанавливать скрытые связи между событиями. Задания на проверку естественнонаучной и финансовой грамотности вызвали у многих обучающихся затруднения. Согласно шкалированию работа по РДР ФГ написана на среднем уровне выше 70% (выше среднего показателя по региону). Процент детей не преодолевших порогового уровня 1,5 (1 человек), что ниже среднего показателя по региону.

По квартилям больший процент участников составил 3 и 4 квартили, и находится выше регионального уровня. 1 и 2 квартили (низкие результаты выполнения заданий) в данной работе значительно ниже регионального уровня, и ниже среднего показателя по Приморскому району. Это свидетельствует в целом о положительном результате школы в диагностической работе.

Анализ регионального мониторинга метапредметной работы по естественным наукам для обучающихся 10 класса

Цель диагностической работы – определение уровня сформированности метапредметных результатов у обучающихся 10 класса.

Сроки проведения исследования:

1.03.2023 г. – основной день

Участие в исследовании приняли:

24 обучающихся 10 класса, что составило 92% от общего числа обучающихся в 10 параллели.

Основные показатели регионального мониторинга

Участники	Количество участников	Среднее значение	Медиана	Стандартное отклонение
ГБОУ школа 428	24	61,9	58,8	15,7
Приморский район	2145	50,5	52,6	19,1
Санкт-Петербург	19826	50,7	52,6	19,6

Стандартное отклонение свидетельствует об однородности результатов (либо, наоборот, об их разбросе) внутри одной группы данных, например, результатов школ одного района. Невысокое значение стандартного отклонения свидетельствует о более однородных результатах выполнения работы на уровне района. Ученики 428 школы показали более равномерные результаты относительно Приморского района и города в целом.

Распределение участников по баллам и квартилям

Номер квартиля	Первый (нижний)	Второй	Третий	Четвертый (верхний)
Процент выполнения работы	0 - 36,8	36,9 – 52,6	52,7 – 63,2	63,3 - 100

По проценту выполнения работы были определены границы квартилей. Таким образом, результаты всех участников в Санкт-Петербурге разделились на четыре, относительно равные части.

Номер квартиля	Первый (нижний)	Второй	Третий	Четвертый (верхний)
Первичный бал за работу	0-6	7-8	9-10	11-20
ГБОУ школа № 428	8,3	12,5	33,3	45,8
Приморский район	22,7	25,8	20	31,5
Санкт-Петербург	22,7	26,5	19	31,9

Обучающие попавшие по своим результатам в первый квартиль составляют группу риска, с которой необходимо вести работу в рамках внутришкольной системы оценки качества.

Первая и вторая квартили демонстрируют показатели ниже, чем по району и региону. Третья и четвертая (верхняя) квартиль показатели выше, чем по району и региону, 79,1 % обучающихся школы справились с заданиями на уровне выше 52% от всей работы.

Распределение участников по уровням

Уровень	Ниже Порогового	Низкий	Средний	Высокий
Первичный бал за работу	0 - 4	5 - 9	10 - 15	16 - 19

Распределение участников регионального мониторинга по уровням выполнения работы.

Участники	Ниже Порогового	Низкий	Средний	Высокий
ГБОУ школа № 428	0,0	20,8	66,7	12,5
Приморский район	9,3	39,2	46,9	4,6
Санкт-Петербург	9,2	39,9	45,2	5,7
Минимум	3,2	25,9	33,3	1,3
Максимум	19,0	50,1	63,7	10,7

Большой процент обучающихся школы выполнил работу на среднем уровне, этот показатель выше чем среднее значение максимума по региону, процент выполнивших задание на высоком уровне, также превышает среднее значение максимума по региону. Обучающихся выполнивших работу ниже порогового уровня нет. Процент обучающихся, выполнивших работу на низком уровне ниже показателя, района, региона и среднего значения минимума по региону.

При этом следует отметить, что участники мониторинга 428 школы, так же как большинство участников района и города, продемонстрировали процент выполнения заданий базового уровня сложности ниже, чем повышенного. Соответственно 58,3% и 65,7%.

Выполнение заданий регионального мониторинга, в %

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Максимальный балл	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2
Уровень сложности	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	П	П	Б	П	П
	М/пр	М/пр	БИО	БИО	ФИЗ	ФИЗ	ХИМ	ХИМ	БИО	ФИЗ	ХИМ	М/пр	М/пр	М/пр
ГБОУ школа 428	50,0	20,8	95,8	29,2	83,3	95,8	45,8	58,3	79,2	66,7	77,1	45,8	60,4	25,0
Приморский район	64,1	18,4	74,9	36,5	47,8	56,4	45,1	38,3	62,2	42,9	56,1	50,1	62,6	37,5
Санкт-Петербург	62,3	20,7	75,6	41,1	48,0	56,1	45,4	38,6	61,2	42,6	54,9	51,6	60,7	40,1
Минимум	54,4	16,1	54,2	35,6	40,4	43,8	40,1	28,3	48,0	18,3	40,1	41,1	48,0	36,3
Максимум	78,9	33,8	83,5	49,0	61,5	75,1	52,6	48,3	70,1	53,6	71,0	59,1	66,1	45,3

Процент выполнения по каждому заданию представлен в таблице в сравнении с выполнением заданий участниками мониторинга Приморского района и региона в целом, также в сравнении с показателями среднего значения минимума и максимума по региону.

Наиболее сложным для выполнения оказалось задание 2 (базовый уровень сложности; межпредметное задание), проверяющее умение применять теоретические знания в контексте конкретных ситуационных утверждений. Процент выполнения задания по региону составляет 20,7 %, максимальный – 33,8 %, результат обучающихся школы 428 20,7%, что является средним показателем по региону.

Участники мониторинга не очень успешно справились с заданием 14 (повышенный уровень сложности, межпредметное задание), которое проверяет умение различать факты и оценочные суждения; сравнивать оценочные выводы и видеть их связь с критериями оценок и определённой системой ценностей – 40,1 % по региону. Обучающиеся школы справились с этим заданием хуже, чем регион и район. Также низкий процент выполнения отмечаем в задании 4 (базовый уровень сложности, 19 биология), направленном на проверку умения выявлять причинно-следственные связи при изучении природных явлений и процессов, делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях. Процент выполнения по региону составляет 41,1 %. В этом задании участники 428 школы продемонстрировали результат 29,2 % что ниже районного и регионального значения.

Лучше всего десятиклассники справились с заданием 3 (базовый уровень сложности; биология). обеспечивающим проверку знания и умения различать важнейшие биологические понятия. Процент выполнения данного задания по региону составляет 75,6 %, обучающиеся школы 428 справились с заданием 95,8%. Высокий результат ученики 10 класса 428 школы показали при выполнении 5 иб заданий по физике базового уровня, 83,3% и 95,8% что значительно превышает региональные показатели.

Необходимо обратить внимание, что в ряде заданий проверялась сформированность одних и тех же умений, но на материале разных предметов. Так, задания 3 и 7 проверяют умение «знать и уметь различать важнейшие биологические/химические понятия»: задание 3 (биология) – процент выполнения по школе 95,8% по региону составляет 75,6 % – выполнено существенно лучше, чем задание 7 (химия) – процент выполнения равен по школе 45,9, по региону 45,4 %. Задания 10 и 11 проверяют умение «самостоятельно предлагать способ решения учебной задачи (в т.ч. сравнивать несколько вариантов решения, выбрать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев)»: задание 10 (физика)

выполнено хуже, чем задание 11 (химия), процент выполнения задания 10 составляет по школе 66,7% , что выше чем по региону 42,6 %, задания 11 – по школе 77.1. что также выше по региону 54,9 %. При этом общая тенденция такая же как в регионе.

Вывод

По результатам регионального мониторинга почти 80% десятиклассников 428 школы Приморского района оказались в третьем и четвертом квартилях и показали результат выше 52,7 % выполнения заданий. 21% участников оказались в первой и второй квартили показав результат ниже 52%. При этом нет ни одного обучающегося показавшего результат ниже порогового уровня.

По результатам регионального мониторинга выявлены следующие образовательные дефициты у десятиклассников: – задание 2 (20,8 % выполнения; базовый уровень сложности, межпредметное задание), направленное на проверку умения применять теоретические знания в контексте конкретных ситуационных утверждений,

– заданию 4 (29,2,1 %; базовый уровень сложности, биология), направленном на проверку умения выявлять причинно-следственные связи при изучении природных явлений и процессов, делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях.

задание 14 (25 %; повышенный уровень сложности, межпредметное задание), проверка умения различать факты и оценочные суждения; сравнивать оценочные выводы и видеть их связь с критериями оценок и определённой системой ценностей.

Процент выполнения межпредметных заданий не превышает 50 %, что требует дальнейшего анализа как заданий, так и подходов к формированию у обучающихся соответствующих умений.